

52008DC0038

Comunicare a Comisiei privind crearea unui forum de discuții cu privire la politicile și practicile UE în domeniul justiției /* COM/2008/0038 final */

[pic] | COMISIA COMUNITĂȚILOR EUROPENE |

Bruxelles, 4.2.2008

COM(2008) 38 final

COMUNICARE A COMISIEI

privind crearea unui forum de discuții cu privire la politicile și practicile UE în domeniul justiției

COMUNICARE A COMISIEI

privind crearea unui forum de discuții cu privire la politicile și practicile UE în domeniul justiției

1. INTRODUCERE

1. În anul 2004, Consiliul European a adoptat Programul de la Haga pentru consolidarea libertății, securității și justiției în Uniunea Europeană[1] și a recomandat instituirea unui sistem care permite o evaluare obiectivă și imparțială a modului în care sunt puse în aplicare politicile europene în materie de justiție, fără a aduce atingere independenței sistemului judiciar. Parlamentul European și-a dat acordul printr-o recomandare emisă în februarie 2005[2]. Planul de acțiune privind punerea în aplicare a Programului de la Haga[3] a subliniat că acesta va contribui la consolidarea încrederii reciproce.

2. Este necesar să aibă loc un dialog cu toate părțile interesate în toate stadiile elaborării și punerii în aplicare a politicilor în domeniul justiției cu scopul de a revizui modalitățile de îmbunătățire a cooperării judiciare și de a promova spațiul european de justiție, de a decide ce măsuri ar trebui adoptate, de a evalua dacă instrumentele adoptate sunt transpuse și puse în aplicare corect, dacă sunt folosite în mod corespunzător și dacă îndeplinesc obiectivele stabilite. Într-un sens mai larg, trebuie să aflăm dacă spațiul european de justiție funcționează eficient și dacă cei care îl utilizează și lucrează în cadrul acestuia sunt mulțumiți.

3. Comisia intenționează să creeze un Forum privind justiția („Forumul”) care să ofere un mecanism permanent de consultare a părților interesate, obținere de reacții și revizuire transparentă și obiectivă a politicilor și practicilor UE în domeniul justiției. Forumul va lua în considerare diferențele care rezultă din tratate în ceea ce privește politicile în materie civilă și penală. Acesta va avea două sfere de activitate principale, (1) să ofere Comisiei opinii avizate privind politicile și legislația europeană în domeniul justiției și (2) să promoveze încrederea reciprocă între sistemele judiciare europene prin îmbunătățirea cunoașterii reciproce a sistemelor respective.

4. Un dialog deschis între toți actorii din cadrul sistemelor judiciare din întreaga Uniune Europeană va favoriza încrederea reciprocă în diverse moduri. Acesta va avea un impact asupra cetățenilor care vor putea să accepte și să respecte într-o mai mare măsură sistemul judiciar al UE dacă vor înțelege cum și de ce acesta funcționează la nivel național. Trebuie să existe încredere la nivel politic deoarece instrumentele UE urmează să fie puse în aplicare prin intermediul legislațiilor naționale. În final, nu numai cetățenii ci și practicienii dreptului, în special judecătorii, trebuie să înțeleagă și să accepte aceste instrumente, motiv pentru care trebuie să fie convinși personal de necesitatea și eficiența acestora. Lipsa de încredere la oricare din aceste niveluri duce la o funcționare necorespunzătoare a sistemului.

5. Toți cetățenii europeni au dreptul să beneficieze de servicii juridice de înaltă calitate oriunde pe teritoriul UE. Acest lucru este cu atât mai important cu cât Consiliul European de la Tampere din 1999

a declarat că principiul recunoașterii reciproce reprezintă „fundamentul spațiului de libertate, securitate și justiție”. Astfel, hotărârile judecătorești vor circula liber și rapid pe întreg teritoriul UE fără controalele și măsurile de protecție tradiționale. Totuși, recunoașterea reciprocă poate funcționa doar dacă există încredere între statele membre. Programul de la Haga a afirmat că o justiție de înaltă calitate este un factor cheie în consolidarea încrederii reciproce. „Într-o Uniune Europeană extinsă, încrederea reciprocă se bazează pe certitudinea că toți cetățenii europeni au acces la un sistem judiciar care îndeplinește cele mai înalte standarde de calitate”.

6. Existența unui dialog permanent privind politicile și practicile în domeniul justiției este de o extremă importanță, nu numai pentru consolidarea încrederii reciproce, îmbunătățirea recunoașterii reciproce și a accesului la justiție, ci și, într-un sens mai general, pentru bunul mers al societății într-un context mai larg. Unul din aspectele de luat în considerare îl reprezintă impactul economic al unui sistem judiciar sănătos. Strategia de la Lisabona[4] are drept obiectiv crearea unei economii europene dinamice. Există o legătură între sistemele judiciare eficiente și economiile dinamice. Un climat de încredere în justiție constituie un avantaj în contextul actual de concurență mondială, iar UE trebuie să depună eforturi similare cu cele ale statelor membre în această privință.

7. În iunie 2006, Comisia a adoptat o Comunicare privind evaluarea politicilor europene în domeniul libertății, securității și justiției[5] („Comunicarea din iunie 2006”). Activitățile forumului vor fi în concordanță cu mecanismul stabilit prin comunicarea din iunie 2006, completând colectarea de informații, consultarea părților interesate, raportarea și etapele evaluării aprofundate.

8. În septembrie 2006, Comisia a găzduit o întâlnire a experților în vederea evaluării gradului de susținere a forumului. Reacțiile la aceasta au sugerat că părțile interesate salută inițiativa și împărtășesc opinia Comisiei conform căreia un Forum privind justiția va servi la promovarea încrederii reciproce la diferite niveluri. Atât practicienii cât și alți experți au considerat oportun ca opiniile, experiența și expertiza lor să fie luate în considerare pe parcursul elaborării, adoptării și punerii în aplicare a legislației europene.

2. OBIECTIVELE FORUMULUI

2.1. Măsuri necesare

9. Nu există în prezent un dialog permanent sau un canal de comunicare consacrat între autoritățile europene și practicienii în vederea discutării motivelor care stau la baza unei propuneri legislative sau a impactului instrumentelor adoptate asupra modului în care cooperarea judiciară funcționează zi de zi. Instrumentele adoptate trebuie evaluate din punct de vedere al efectelor acestora asupra sistemelor naționale.

10. Practicienii care vor veni în contact și vor lucra cu măsurile UE ar trebui să fie consultați încă de la bun început. Odată ce măsura este adoptată, ar trebui examinate gradul în care aceasta este folosită, dacă îndeplinește obiectivele pentru care a fost elaborată și costul generat pentru atingerea scopului, incluzând orice consecințe neprevăzute sau nedorite.

11. Obiectivele principale ale forumului vor consta în îmbunătățirea elaborării politicilor în domeniile justiției civile și penale prin punerea la dispoziție a unei platforme permanente de dialog cu părțile interesate, revizuirea punerii în aplicare a instrumentelor în vigoare și contribuția la o încredere reciprocă sporită la nivel european.

2.1.1. Contribuția la etapa evaluării ex ante

12. Până în prezent, orientările politice și programele legislative ale UE au fost în mare parte elaborate fără consultarea practicienilor în faza inițială. Atunci când timpul a permis să fie prezentată o Carte verde înaintea redactării unei propuneri, contribuția practicienilor s-a dovedit utilă în acel stadiu. Forumul va oferi posibilitatea de a institui un dialog în stadiul elaborării politicilor. Mai mult, Comisia Europeană s-a angajat să respecte un sistem de evaluare aprofundată a impactului (incluzând o examinare a oricărui impact asupra drepturilor fundamentale) înainte de adoptarea unei propuneri. Experiența practică a forumului va fi folosită pentru a ajuta la pregătirea evaluărilor aprofundate ale impactului.

2.1.2. Examinarea punerii în aplicare a instrumentelor din punct de vedere juridic și practic

13. Majoritatea instrumentelor adoptate în domeniul justiției civile și penale necesită pregătirea de către Comisie a unui raport de evaluare privind aplicarea acestora în legislația națională. În acest stadiu, Comisia va putea să consulte Forumul.[6]

14. Consultarea Forumului este în special binevenită în ceea ce privește punerea în aplicare practică a instrumentelor. În domeniul justiției civile, punerea în aplicare a instrumentelor adoptate în temeiul titlului IV intră sub jurisdicția Curții Europene de Justiție (CEJ) în conformitate cu articolul 68 TCE. În plus, mecanismul de monitorizare instituit în temeiul articolului 226 din Tratatul CE permite Comisiei să sesizeze CEJ în cazul în care un stat membru nu își îndeplinește obligațiile. În domeniul justiției penale, un mecanism instituit în 1997[7] printr-o acțiune comună privind lupta împotriva criminalității organizate a fost utilizat în cadrul a trei sesiuni de evaluare privind funcționarea practică a asistenței juridice reciproce, politica de combatere a drogurilor și respectiv schimburile de informații referitoare la aplicarea legii în statele membre și cu Europol. O a patra sesiune, privind punerea în aplicare a mandatului de arest european, a început în 2006. Evaluarea este efectuată prin intermediul unui chestionar urmat de o vizită de studiu a unor echipe de experți numiți de statele membre, cu sprijinul Secretariatului General al Consiliului și cu implicarea Comisiei. Aceeași metodă este folosită în evaluarea colegială a măsurilor anti-teroriste naționale instituite în urma concluziilor întâlnirii extraordinare a Consiliului JAI din 20 septembrie 2001[8]. În urma acestor evaluări, se elaborează rapoarte care includ recomandări adresate statelor membre și care, cu excepția primului raport privind asistența judiciară reciprocă[9], rămân confidențiale. Mai mult, tribunalele din statele membre care au acceptat jurisdicția CEJ în materie penală au opțiunea de a sesiza CEJ în vederea pronunțării unei hotărâri preliminare în temeiul articolului 234, însă această procedură rămâne limitată.

15. Sistemul acțiunii comune constituie o procedură de lungă durată și complicată care nu se justifică în cazul tuturor instrumentelor, astfel încât anumite instrumente nu sunt evaluate după punerea lor în aplicare. Forumul va oferi un cadru pentru schimbul de informații practice privind aplicarea concretă a instrumentelor permițând astfel o mai bună evaluare a impactului acestora asupra cooperării judiciare.

2.1.3. Contribuția la evaluarea impactului global al măsurilor UE asupra sistemelor judiciare naționale și asupra funcționării cooperării judiciare

16. Evaluarea punerii în aplicare a instrumentelor adoptate, atât din perspectivă legislativă cât și practică, nu este suficientă dacă nu este examinat impactul acestor instrumente asupra obiectivelor de politică generală, adică asupra funcționării spațiului judiciar european în ansamblul său.

17. Este necesară o examinare mai cuprinzătoare a impactului politicilor UE, ceea ce ar permite elaborarea unor criterii pentru a determina dacă măsura:

- și-a atins obiectivul specific (de exemplu, mandatul de arest european avea ca obiectiv simplificarea și accelerarea extrădărilor în interiorul UE),

- a contribuit la atingerea unui obiectiv global al UE (de exemplu facilitarea și accelerarea cooperării între autoritățile judiciare, sporirea eficacității punerii în aplicare a deciziilor judiciare în interiorul UE, îmbunătățirea accesului cetățenilor europeni la justiție, lupta împotriva criminalității organizate și promovarea încrederii reciproce),

- a avut consecințe neprevăzute (pozitive sau negative).

18. Atunci când este cazul, ar putea fi efectuată o analiză cost-beneficiu, luând în considerare criteriile financiare sau de altă natură.

2.1.4. Contribuția la un dialog privind calitatea justiției în vederea consolidării încrederii reciproce

19. Forumul va oferi posibilitatea de a dezbate și de a purta un dialog privind sistemele judiciare din fiecare stat membru și, astfel, va încuraja încrederea reciprocă prin îmbunătățirea cunoașterii sistemelor judiciare din UE. Reprezentanții sistemelor judiciare naționale ar trebui să organizeze întâlniri în mod regulat pentru discutarea acestor chestiuni, pentru schimbul de bune practici, atunci când este cazul, și pentru elaborarea acestora.

20. În Comunicarea sa din 2005 privind recunoașterea reciprocă și consolidarea încrederii reciproce în cadrul UE[10], Comisia a explicat modul în care intenționa să promoveze încrederea reciprocă prin intermediul unor măsuri complementare (întărirea mecanismelor de evaluare, promovarea constituirii de rețele între practicienii dreptului și dezvoltarea formării judiciare). Forumul va sprijini primele două activități și poate avea un anumit impact asupra celei de-a treia. S-a dovedit că punerea în contact a practicienilor promovează încrederea reciprocă. Aceste măsuri complementare contribuie la o mai bună înțelegere atât a măsurilor UE cât și a sistemelor naționale. De exemplu, în contextul Programului de schimb pentru autoritățile judiciare[11], contactele stabilite între practicieni au facilitat cooperarea judiciară în cazuri concrete și au permis practicienilor să identifice bunele practici

judiciare (de exemplu privind gestionarea tribunalelor, termenele și sprijinirea victimelor) și ulterior să-și îmbunătățească practicile naționale. Activitățile de acest tip ar trebui utilizate într-un mod mai sistematic în vederea amplificării efectelor pe care le au. În domeniul civil, Regulamentul (CE) nr. 1206/2001 al Consiliului privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială reprezintă un alt pas înainte important în consolidarea încrederii reciproce între autoritățile judiciare. Rețeaua Judiciară Europeană în materie civilă și comercială joacă un rol important în promovarea schimbului de bune practici.

2.2. Colaborarea eficientă cu Consiliul Europei

21. Există mai multe mecanisme sectoriale de apreciere și evaluare sub egida Consiliului Europei^[12] care funcționează într-un mod similar. Comisia europeană pentru eficiența justiției (CEPEJ), care își propune să îmbunătățească calitatea sistemelor judiciare din țările membre ale Consiliului Europei, are un rol decisiv în dezvoltarea încrederii reciproce în cadrul UE. Misiunea principală a CEPEJ este de a asigura punerea în aplicare corespunzătoare a principiilor și normelor în materie de eficiență a justiției în statele membre. Raportul de evaluare a sistemelor judiciare europene din 2006 conține informații detaliate privind starea justiției.

22. Este esențial ca activitățile UE să fie coerente cu cele ale Consiliului Europei și, în același timp, să evite suprapunerea cu activitatea CEPEJ. Comisia și CEPEJ ar trebui să continue cooperarea, care ar putea include inițiative comune în vederea îmbunătățirii calității justiției și consolidării încrederii reciproce.

23. Forumul va contribui la această cooperare, de exemplu prin utilizarea rezultatelor activității CEPEJ și prin colaborarea constructivă cu aceasta. Un reprezentant al CEPEJ ar trebui să participe la Forum.

24. Este important să fie luate în considerare caracterul specific al punerii în aplicare a principiului recunoașterii reciproce și al obiectivului de îmbunătățire a accesului la justiție pentru a reflecta gradul înalt de integrare pe care statele membre ale UE doresc să-l atingă. Pe baza rezultatelor activității CEPEJ, ar putea fi organizate studii specifice. Astfel, pot fi examinate chestiuni precum calitatea interpretărilor în fața tribunalelor sau serviciile judiciare din punctul de vedere al beneficiarilor, adoptând o abordare „orientată spre client”.

3. ROLUL FORUMULUI

3.1. Examinarea justiției în UE

3.1.1. Etapa ex ante

25. Forumul va fi invitat să ofere comentarii, sfaturi și asistență într-o fază cât mai timpurie a elaborării programelor legislative. Odată ce s-a stabilit că este necesară o acțiune la nivelul UE într-un anumit domeniu, Forumul va fi consultat în ceea ce privește implicațiile practice ale fiecărei opțiuni politice și poate fi invitat să contribuie în mod concret la elaborarea analizei aprofundate a impactului pentru măsura respectivă.

3.1.2. Examinarea punerii în aplicare a instrumentelor din punct de vedere juridic și practic

26. În domeniul justiției penale, evaluarea Comisie se concentrează în principal asupra punerii în aplicare a instrumentelor din punct de vedere juridic. În practică, impactul rapoartelor Comisiei este redus deoarece Consiliul nu le examinează în detaliu și nu continuă acțiunile în acest sens. Lipsa unei căi legale de acțiune în fața CEJ în cazul unei încălcări accentuează și mai mult această stare de lucruri.

27. În domeniul justiției civile, studiile elaborate înainte de prezentarea raportului de evaluare a aplicării unui instrument legislativ ar putea oferi o imagine de ansamblu utilă asupra situației actuale, însă nu toate instrumentele în vigoare necesită un raport, iar periodicitatea acestora nu permite luarea în considerare a tuturor dificultăților și problemelor legate de aplicarea instrumentelor în cauză.

28. Comisia nu consideră că, în acest stadiu, este necesară prezentarea unei legislații specifice în acest domeniu. Cu toate acestea, odată ce Forumul va fi creat, această necesitate va fi reexaminată și în special, în ceea ce privește acțiunile penale, va fi examinată necesitatea de a revizui acțiunea comună din 1997.

3.1.3. Cum funcționează cooperarea judiciară în ansamblul său

29. Fiind compus în mare parte din practicieni, reprezentanți ai sistemelor judiciare naționale și

academicieni, Forumul va oferi o perspectivă diferită și o abordare globală a cooperării judiciare în ansamblul său, atunci când este necesar, precum și o examinare cu obiective mai specifice a măsurilor UE.

30. Forumul va fi de asemenea utilizat în acest stadiu al mecanismului de evaluare al Direcției Generale Justiție, Libertate și Securitate. Comunicarea din iunie 2006 prezintă mecanismul de evaluare în trei etape al direcției generale incluzând toate politicile acesteia. Prima etapă prevede instituirea unui sistem de colectare și distribuire a informațiilor (folosind fișe informative elaborate în acest scop). Fișele vor include obiectivele de politică și instrumentele principale. A doua etapă constă în revizuirea și analizarea acestor informații. A treia etapă include o evaluare cu obiective precise[13] a unor domenii de politici sau instrumente specifice. Mecanismul se dorește a fi cât mai cuprinzător pentru a include toate politicile de care se ocupă Direcția Generală Justiție, Libertate și Securitate, bazându-se pe practicile actuale și utilizând datele existente. Opiniile statelor membre și ale societății civile urmează să fie examinate și luate în considerare. Comisia încearcă să evite suprapunerea eforturilor la nivel european și național și, în prezent, poartă discuții cu Consiliul privind mecanismul exact care urmează să fie stabilit și cel mai bun mod de folosire a rețelei punctelor de contact prevăzute în comunicare. Activitatea Forumului va alimenta mecanismul global de evaluare și va oferi competențele concrete necesare pentru consultarea părților interesate[14] și pentru etapa evaluării aprofundate[15]. Unul din rolurile Forumului va fi de a sugera domenii în care ar trebui organizate studii aprofundate și de a supraveghea și gestiona astfel de studii.

3.1.4. Consolidarea încrederii reciproce

31. Prin reunirea periodică a experților și promovarea unui schimb de opinii privind punerea în aplicare a instrumentelor UE, politicile UE în domeniul justiției și interacțiunea acestora cu sistemele juridice naționale, Forumul va juca un rol cheie în îmbunătățirea înțelegerii reciproce, în crearea treptată a unei culturi judiciare comune și în promovarea încrederii reciproce.

4. ALCĂTUIREA ȘI METODELE DE LUCRU ALE FORUMULUI

4.1. Alcătuire

32. Trebuie adunate informații din mai multe surse: statele membre, instanțele judiciare, practicieni, organizații neguvernamentale specializate, academicieni, și, în mod ideal, beneficiarii sistemului judiciar. Statele membre pot trimite delegați și grupuri de lucru specifice la sesiunile plenare ale Forumului, dacă doresc. Delegații anumitor state membre care au participat la întâlnirea experților din septembrie 2006 au explicat în mod clar că nu doresc să fie implicați într-un proces foarte solicitant. Astfel, participarea la activitățile Forumului rămâne la latitudinea statelor membre, cu excepția sesiunilor plenare pentru care este de dorit ca acestea să trimită delegați.

33. Comisia va invita un reprezentant al Consiliului Europei, preferabil din cadrul CEPEJ, să participe la Forum cu scopul de a-și urmări reciproc activitățile desfășurate și de a colabora pentru a evita suprapunerile și pentru a promova complementaritatea.

34. Eurojust și rețelele judiciare europene (în materie penală[16], civilă și comercială[17]) urmează să fie reprezentate alături de rețelele profesionale europene relevante, active în domeniul justiției la nivel european. Comisia apreciază aportul adus de rețele cum ar fi Rețeaua europeană de consilii ale magistraturii (ENCJ)[18], Rețeaua europeană de președinți ai Curților Supreme de Justiție[19], Asociația Consiliilor de Stat[20], Federația europeană a judecătorilor administrativi, Consiliul Barourilor Europene (CCBE)[21], Asociația magistraților din Uniunea Europeană[22], Asociația europeană a barourilor în domeniul penal (ECBA)[23], Eurojustice[24], Rețeaua europeană a notarilor[25], PEOPIL (Organizația pan europeană a avocaților specializați în vătămări corporale)[26] și Rețeaua europeană de formare judiciară. Comisia va invita la Forum organizații neguvernamentale specializate care îi reprezintă pe beneficiarii sistemului (de exemplu MEDEL, JUSTICE, Amnesty International, Victim Support Europe[27]). Vor fi incluși, de asemenea, experți judiciari provenind din țările candidate.

35. Comisia intenționează să implice rețele universitare (Rețeaua academiilor de drept penal european - ECLAN, Asociația internațională de drept penal - AIDP, Eurodefensor) în vederea promovării unei abordări științifice obiective și a generării unui veritabil schimb de opinii, incluzând experți cu opinii diferite. De asemenea, Comisia intenționează ca CEJ și Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene să participe în modul cel mai adecvat.

36. În funcție de subiectul în discuție, pot fi invitați membri ad hoc cu experiență în domeniul

respectiv. Anumite organizații profesionale și naționale (de exemplu barourile naționale) și-au exprimat interesul față de anumite măsuri specifice. Acestea au o perspectivă diferită față de cea a organizațiilor omoloage la nivel european iar contribuția lor poate fi utilizată ad hoc, dacă doresc acest lucru.

4.2. Metodele de lucru ale Forumului

37. Forumul se va întruni periodic de mai multe ori pe an. Va avea loc o sesiune plenară o dată pe an, iar subgrupurile se vor întruni ori de câte ori este necesar[28]. Subgrupurile urmează să fie constituite pe baza unor domenii de interes sau a unor chestiuni specifice care necesită atenție, unele subgrupuri ocupându-se de domeniul justiției civile, iar altele de cel al justiției penale; acestea vor examina aspecte specifice cum ar fi accesul la asistența judiciară, nivelul de satisfacție al beneficiarilor sistemului de justiție (de exemplu rapiditatea și echitatea), tratamentul victimelor, serviciile de traducere și interpretare, audierea părților, respectarea dreptului la un proces echitabil, recuperarea rapidă a creanțelor și îmbunătățirea accesului la justiție pentru consumatori.

38. Cu ocazia redactării raportului Comisiei privind punerea în aplicare a legislației, Forumul poate fi solicitat ad hoc să furnizeze o evaluare externă. Forumul va participa la exercițiile destinate să evalueze transpunerea corectă (la sfârșitul termenului transpunerii) și succesul avut de aceste măsuri la o data ulterioară (de exemplu la 5 ani de la intrarea în vigoare).

39. Fiecare organizație care este membră a Forumului ar trebui să numească o persoană de contact permanentă care să facă tot posibilul să participe la fiecare sesiune în vederea asigurării unei continuități a dezbaterii. Faptul că persoanele de contact se întâlnesc în mod regulat și ajung să se cunoască reciproc va facilita asigurarea unei continuități, schimburi mai libere de opinii și discuții mai deschise.

40. Un aspect important al activității Forumului îl constituie identificarea celor mai bune practici. Schimbul de bune practici poate fi încurajat prin intermediul proiectelor din cadrul programelor financiare ale UE.

41. Forumul va participa de asemenea la desemnarea câștigătorului premiului „Balanta de cristal”. În 2005, Comisia și Consiliul Europei au creat premiul european bienal „Balanta de cristal” pentru practicile inovatoare privind organizarea și procedurile aplicate în domeniul justiției civile, în cadrul instanțelor europene, în vederea promovării unei mai bune funcționări a sistemului public de justiție civilă. Comisia intenționează să creeze un alt premiu bienal pentru recompensarea proiectelor transnaționale care urmăresc îmbunătățirea cunoașterii reciproce și schimbul de bune practici în domeniul justiției penale. Acest premiu va fi acordat în anii în care nu se acordă premiul pentru justiție civilă. Proiectele eligibile vor cuprinde studii comparative și/sau proiecte concrete de colaborare bazate pe înfrățirea dintre tribunale, parchete, barouri și administrații ale penitenciarelor.

42. Activitatea Forumului va include examinarea aspectelor legate de statistici. În prezent, lipsesc statisticile compatibile[29], ceea ce face dificilă realizarea unei comparații semnificative a sistemelor judiciare, dar se pot aștepta îmbunătățiri. În domeniul justiției penale, statisticile vor fi colectate într-un mod mai sistematic în urma instituirii unui grup de experți ai UE în acest scop[30]. Grupul de experți însărcinați să studieze necesitățile de politici publice în materie de date privind criminalitatea și justiția penală a fost instituit și s-a reunit de două ori în 2007 (în aprilie și decembrie). În urma discuțiilor cu ocazia reuniunii din aprilie, au fost create două subgrupuri tematice. Subiectele acoperite au fost traficul de ființe umane și spălarea de bani. De asemenea, s-a decis instituirea unui subgrup de experți însărcinat cu statisticile în materie penală. În ceea ce privește justiția civilă, sunt disponibile statistici în cadrul studiilor cu obiective specifice și a analizelor de impact. Forumul va sprijini Comisia prin comunicarea opiniei sale asupra acestor statistici, îmbunătățirea metodelor statistice și îmbunătățirea utilizării datelor disponibile.

43. Va fi creat un site de internet în vederea diseminării rezultatelor Forumului și a promovării dialogului și consultării. Acest site va constitui un cadru permanent pentru discuții între membrii Forumului și va facilita schimburile cu părțile interesate și ceilalți cetățeni. Majoritatea activităților și studiilor Forumului vor fi disponibile pe acest site de internet.

44. Comisia va publica un raport privind activitățile Forumului care va fi prezentat periodic Consiliului și Parlamentului European.

5. CONCLUZIE

Forumul va oferi Comisiei un instrument unic care să permită o mai bună înțelegere a impactului

instrumentelor UE existente, a necesității de noi instrumente și, într-un mod mai general, care vizează promovarea încrederii reciproce. Prin crearea unui cadru în care pot fi comparate periodic diverse experiențe și puncte de vedere opuse, Forumul va contribui la o mai bună cunoaștere reciprocă și înțelegere a altor sisteme. Regularitatea reuniunilor, diversitatea competențelor și aportul adus de toate sectoarele sistemului judiciar vor contribui la instituirea evaluării sistematice, obiective și imparțiale prezentată în Programul de la Haga.

[1] JO 3.3.2005 C 53 p.1, punctul 3.2

[2] Recomandare adresată Consiliului de către Parlamentul European privind calitatea justiției penale și armonizarea dreptului penal în statele membre: A6-0036/2005.

[3] JO 12.08.2005 C 198 p.1, punctul 4.1

[4] Cu ocazia Consiliului European de la Lisabona (23-34 martie 2000), șefii de stat și de guvern au lansat Strategia de la Lisabona care are drept obiectiv transformarea UE în cea mai competitivă economie din lume și ocuparea integrală a forței de muncă până în 2010.

[5] COM(2006) 332 final, 28.6.2006.

[6] De exemplu, Concluziile Consiliului privind mandatul de arest european din iunie 2005 invită Comisia să consulte statele membre înainte de publicarea raportului pentru a evita orice interpretare greșită a legislațiilor naționale.

[7] Prin Acțiunea Comună nr. 97/827/JAI, adoptată de Consiliu la 5 decembrie 1997.

[8] Decizia 2002/996/JAI a Consiliului din 28 noiembrie 2002 de instituire a unui mecanism de evaluare a sistemelor juridice și a punerii lor în aplicare pe plan național în lupta împotriva terorismului (JO L 349, 12/24/2002).

[9] Raportul final privind primul exercițiu de evaluare referitor la asistența juridică reciprocă în materie penală (2001/C 216/02)

[10] COM (2005)195 din 19.5.2005.

[11] În cadrul Programului anual de lucru pentru 2007.

[12] De exemplu GRECO (Grupul de state împotriva corupției), MONEYVAL (Comitetul de experți privind evaluarea măsurilor de combatere a spălării banilor) care au fost instituite după modelul GAFI, Comitetul european pentru prevenirea torturii și a tratamentului sau pedepselor inumane sau degradante (CPT) și GRETA (instituit în cadrul Convenției privind combaterea traficului de persoane).

[13] Secțiunea 4.1 din Comunicarea din iunie 2006.

[14] Secțiunea 4.1.1. din Comunicarea din iunie 2006.

[15] Ibid. punctul 32.

[16] <http://www.ejn-crimjust.europa.eu/>

[17] <http://ec.europa.eu/civiljustice/>

[18] <http://www.encj.eu/encj/>

[19] <http://www.uepcs.org>

[20] <http://www.juradmin.eu>

[21] <http://www.ccbe.org/>

[22] <http://www.amue-ejpa.org>

[23] <http://www.ecba.org/>

[24] <http://www.eurojustice.eu/>

[25] <http://www.cnue.eu>

[26] <http://www.peopil.com>

[27] <http://www.euvictimservices.org/>

[28] Costul acțiunilor la care se face referire în prezenta Comunicare va fi suportat de către instrumentele financiare relevante (în special programul „Justiția penală” - Decizia nr. 2007/126/JAI a Consiliului) din cadrul pachetelor existente.

[29] A se vedea raportul CEPEJ și statisticile SPACE.

[30] 2006/581/CE: Decizia Comisiei din 7 august 2006 de constituire a grupului de experți însărcinați să studieze necesitățile de politici publice în materie de date privind criminalitatea și justiția penală JO L 234 , 29.8.2006 p. 29.