

Prezenta se va publica pe Site
Coordonator
Judecător dr. Adrian Bordea

28625/51
minuta!

MINUTA Comisiei nr. 1

**Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare; integritatea și transparența sistemului judiciar
2.12.2013, ora 10³⁰, etajul 1, sediul CSM**

COMPONENȚA COMISIEI:

Sedința Comisiei a fost coordonată de domnul judecător dr. Adrian Bordea – vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii

Membrii comisiei:

- judecător Nicolae Horațius Dumbravă, membru CSM
- judecător Alexandru Șerban, membru CSM
- procuror Florentina Gavadia, membru CSM
- procuror Gheorghe Muscalu, membru CSM
- judecător Mircea Aron, membru CSM

Aparatul propriu:

- judecător Constantin Nicolae – consilier juridic DLDC

Secretariat comisie:

- consilier Aurora Șoalcă - DLDC

Nr. Crt	NUMĂR LUCRARE	OBIECTUL LUCRĂRII	SOLUȚIE
1.	<u>420/15425/1154/2013</u> 3 în referire la lucrările nr. <u>27466/1154/2013</u> 27605/1154/2013 27589/1154/2013 27847/1154/2013	Nota DRUO - Biroul Concursuri privind unele aspecte referitoare la contestațiile la baremul de evaluare și notare la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 10 noiembrie 2013. Punctul de vedere al DLDC cu privire la plângerea prealabilă formulată de petenții Grigore Raluca, Mateescu Alina Mihaela,	Comisia a stabilit ca DLDC să efectueze o analiză a dispozițiilor Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor și să formuleze propuneri pentru modificarea acestuia, astfel încât concursul pentru promovarea pe loc să se facă separat pe specializări. De asemenea, Comisia a stabilit ca Biroul Concursuri - la întocmirea notei referitoare la validarea concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 10 noiembrie 2013 – să analizeze în concret situația modificărilor de barem

		<p>Papaianopol Magdalena, Postelnicescu Corina, Trandafir Emilia Raluca, Munteanu Larisa Isabella și Ionescu Ruxandra Maria, judecători în cadrul Tribunalului Argeș, Tribunalului Specializat Argeș și tribunalului Ialomița, candidați la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție vacante la instanțele superioare și parchetele de pe lângă acestea, susținut la data de 10 noiembrie 2013, împotriva pct. 1 lit. b) și art. II pct. 2 din procesele verbale ale Comisiei de soluționare a contestațiilor la barem, disciplina dreptul familiei și drept procesual civil, din data de 14.11.2013</p>	<p>pentru fiecare dintre probele și materiile de concurs și să propună, după caz, aplicarea prevederilor art. 20 alin. (8) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>Cu privire la plângerea prealabilă, Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la <u>Plen</u>, cu propunerea de respingere a plângerii ca inadmisibilă.</p>
2.	27605/1154/2013	<p>Punctul de vedere al DLDC cu privire la plângerea prealabilă formulată de petenții Balcu Corina, Birceanu Titu, Ciucur Lucian, Crăciun Cristina-Gina, Neda Raluca, Rudăreanu-Mihancea Laura, Ionescu Ioana Mirela, Ioțcovici Ramona, judecători în cadrul Tribunalului Timiș, candidați la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție vacante la instanțele superioare și parchetele de pe lângă acestea, susținut la data de 10 noiembrie 2013, împotriva art. II pct. 2 din procesele verbale ale Comisiei de soluționare a contestațiilor la barem, disciplina drept internațional privat și disciplina drept procesual civil, din data de 14.11.2013</p>	<p>Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de respingere a plângerii ca inadmisibilă.</p>

3)

3.	27589/1154/2013	Punctul de vedere al DLDC cu privire la plângerea prealabilă formulată de petenta Sandu Carmen, judecător în cadrul Tribunalului Galați, candidată la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție vacante la instanțele superioare și parchetele de pe lângă acestea, susținut la data de 10 noiembrie 2013, împotriva procesului-verbal al Comisiei de soluționare a contestațiilor la barem, disciplina drept penal, din data de 13.11.2013	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de respingere a plângerii ca inadmisibilă.
4.	27847/1154/2013	Punctul de vedere al DLDC cu privire la plângerea prealabilă formulată de petenta Brădățeanu Ioana-Ecaterina, judecător în cadrul Tribunalului Suceava, candidat la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție vacante la instanțele superioare și parchetele de pe lângă acestea, susținut la data de 10 noiembrie 2013, împotriva procesului-verbal al Comisiei de soluționare a contestațiilor la barem, disciplina drept procesual civil, din data de 14.11.2013	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de respingere a plângerii ca inadmisibilă.
5.	472/18160/1154/2013	Punct de vedere al DLDC cu privire la plângerea prealabilă formulată de Comisia de examinare desemnată pentru concursul organizat în vederea numirii în funcții de conducere a judecătorilor în perioada 13 septembrie - 4 decembrie 2013 împotriva Hotărârii Secției pentru judecători din data de 25.11.2013 de transmitere către comisia de specialitate a Consiliului	Comisia și-a însușit punctul de vedere exprimat în scris de domnul judecător Mircea Aron, reținând și faptul că Secția pentru judecători nu a adoptat o hotărâre, iar aspectele stabilite de Secție nu constituie un act administrativ. De asemenea, s-a reținut că plângerea nu a fost formulată de comisia de examinare, ci doar de 4 dintre membrii acesteia. Cu aceste precizări, Comisia a decis transmiterea lucrării la Secția pentru judecători, cu propunerea de respingere a plângerii ca inadmisibilă.

		Superior al Magistraturii a înregistrării interviurilor din cadrul probei pentru susținerea proiectului	
6.	18160/1154/2013	Punct de vedere al DLDC cu privire la plângerea prealabilă formulată de petenta Carmen Elena Păduraru (Chirilă).	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de respingere a plângerii ca inadmisibilă.
7.	27843/1154/2013	Punct de vedere cu privire la plângerea prealabilă formulată de petenții Mihaela Florentina Burcă, Ion Daniel Burcă, Augustina Maria Cioplea, Jean Nicolae Uncheșelu, candidați la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție vacante la instanțele superioare și parchetele de pe lângă acestea, susținut la data de 10 noiembrie 2013, împotriva art. II din procesul verbal al Comisiei de soluționare a contestațiilor la barem, disciplina Jurisprudența CEDO, din data de 14.11.2013	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de respingere a plângerii ca inadmisibilă.
8.	26020/1154/2013	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea doamnei Otilia Ciocan	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns în sensul punctului de vedere.
9.	16947/1154/2013 16877/1154/2013 17200/1154/2013	Nota DLDC cu privire la opiniile exprimate de judecători asupra punctului 4 al Legii nr. 214/2013, care completează art. 2 din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator	Comisia a apreciat că procedura de informare, finalizată prin certificatul de informare, trebuie să rămână în competența mediatorului, magistratul urmând să informeze părțile doar cu privire la existența procedurii alternative, îndrumându-le către mediator pentru realizarea tuturor etapelor de mediere (inclusiv, deci, procedura de informare astfel cum este reglementată în legea specială). Cu această precizare, Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen.
10.	28050/1154/2013	Punct de vedere cu privire la proiectul de Hotărâre a Guvernului privind suplimentarea bugetelor Ministerului Justiției, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Ministerului Public	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de avizare favorabilă a proiectului de act normativ.

	<p>și Consiliului Superior al Magistraturii pentru plata titlurilor executorii prevăzute de O.U.G. nr. 71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale ale personalului din sectorul bugetar, cu modificările și completările ulterioare, de O.U.G. nr. 17/2012 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare, cu modificările ulterioare, precum și de O.U.G. nr. 92/2012 privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2013</p>	
--	--	--

Coordonator,
Judecător dr. Adrian Bordea

